一、评分档次与标准

第五档（优秀，15-13分）

- 内容： 全面覆盖两个要点：现象陈述（如流行程度、表现形式、青年群体参与情况等）与个人看法（观点明确，能从**积极、消极或辩证**角度展开，有一定深度，能分析**现象背后的原因**）。

- 语言： 词汇丰富准确，句式多样，能使用较复杂的句子结构；语法和拼写基本无误，语言地道。

- 结构： 发言稿格式正确（如开头称呼、结尾致谢或其他交际性体现），层次清晰，衔接自然，逻辑性强。

- 交际效果： 发言稿语气恰当，有较强的说服力或感染力，完全达到交际目的。

第四档（良好，12-10分）

- 内容： 涵盖现象与看法，内容较充实，但其中一方面可能略简单或深度一般。

- 语言： 词汇和语法结构基本正确，句式有一定变化，有少量语言错误但不影响理解。

- 结构： 格式基本正确，结构较清晰，有使用衔接词。

- 交际效果： 语气适当，基本达到交际目的。

第三档（中等，9-7分）

- 内容： 两个要点均提及，但内容较单薄或表达不够清楚；看法部分可能较笼统。

- 语言： 词汇和语法结构较简单，错误较多（如时态、主谓一致等），但尚可理解。

- 结构： 有基本格式意识，但段落或逻辑衔接较弱。

- 交际效果： 发言稿特征不明显，交际效果一般。

第二档（较差，6-4分）

- 内容： 只覆盖一个要点，或两方面均未充分展开，内容空洞。

- 语言： 词汇贫乏，语法错误较多，影响理解。

- 结构： 格式不清，结构松散，缺乏连贯性。

- 交际效果： 未能有效完成发言稿的交际任务。

第一档（差，3-0分）

- 内容： 未完成题目要求，内容严重偏离主题或篇幅过短。

- 语言： 语言支离破碎，错误百出，难以理解。

- 结构： 无格式概念，逻辑混乱。

- 交际效果： 未能传达有效信息。

其他注意事项

- 允许合理发挥：对**“看法”部分的角度和深度不作唯一要求，只要逻辑合理即可**。

- 强调交际性：发言稿应体现与听众的**互动感**，避免纯议论文风格。

- 鼓励语言亮点：使用贴合成语的表达、恰当的连接词、修辞手法等可酌情加分。